



BOSNIA AND HERZEGOVINA
Ministry of Foreign Trade and Economic Relations
Veterinary Office of Bosnia and Herzegovina

Број: 07-3-50-4-254-7/18

Датум: 23.03.2018

На основу члана 70. ст. (1), (3) и (6) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 61. став 2. Закона о управи ("Службени гласник БиХ" бр. 32/02, 102/09 и 72/17) у предмету јавне набавке мрежне опреме, директор Канцеларије за ветеринарство Босне и Херцеговине, д о н о с и

**ОДЛУКУ
о избору најповољнијег понуђача**

Члан 1.

Овом Одлуком, на приједлог Комисије за јавну набавку именоване рјешењем о именовању комисије број 07-3-50-4-254-6/18 од 13.03.2018. године, додјељује се уговор понуђачу „**Мојит**“ д.о.о., са сједиштем у Сарајеву, Тешањска 286, који је доставио најнижу цијену технички задовољавајуће понуде у оквиру поступка јавне набавке **мрежне опреме**, за потребе Канцеларије за ветеринарство Босне и Херцеговине.

Редни број	Назив понуђача	Укупно понуђена цијена без ПДВ-а	ПДВ	Укупно понуђена цијена са попустом
1.	„ Мојит “ д.о.о. Сарајево	9.993,62 КМ	1.698,92 КМ	11.692,54 КМ

Члан 2.

Ова Одлука ће бити објављена на интернет страници Канцеларије за ветеринарство БиХ у складу са чланом 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Уз ову Одлuku понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке извршиће се и достављање и Записника о прегледу и оцјени понуда у складу са чланом 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

За реализацију ове Одлуке задужује се комисија именована рјешењем број 07-3-50-4-254-6/18 од 13.03.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Комисија за спровођење поступка јавне набавке, именована рјешењем број: 07-3-50-4-254-6/18 од 13.03.2018. године, провела је конкурентски поступак уз објаву обавјештења број 956-7-1-9-3-13/18 на Порталу јавних набавки. Након отварања понуда, комисија је констатовала да су за набавку мрежне опреме пристигла укупно двије понуде, понуде понуђача „Елур“ д.о.о. Кисељак и „Мојит“ д.о.о. Сарајево.

Комисија је понуда понуђача „Елур“ д.о.о. Кисељак оцјенила као неприхватљиву из разлога што именовани понуђач није доставио сва документа тражена тендерском документацијом. Наиме, Према члану 13. тендерске документације, који се односи на техничку и професионалну способност – члан 49. Закона, понуђач је био дужан доставити:

- „а. узорке, описе и/или фотографије робе која је предмет испоруке, а чију је вјеродостојност кандидат/понуђач обавезан потврдити ако то уговорни орган захтијева;
- б. изјаву производија којом се потврђује да је понуђена опреме нова а не кориштена (рефурбисхед);
- ц. изјаву којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ.

Докази из услова од тачке а) до тачке ц) понуде доставља као оригиналне или овјерене копије оригинална, заједно са изјавом коју овјерава понуђач, која садржи изјаву о истинитости података достављених докумената.“

Понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није доставио изјаву производија којом се потврђује да је понуђена опреме нова а не кориштена (рефурбисхед), као што је било тражено у тачки б.). Умјесто ове Изјаве, Понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак је доставио Изјаву о статусу опреме при испоруци у којој је он изјавио да ће се испоручити нову и некориштenu опрему. Изимајући у обзир да је понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак, понудио уређај фирмe ЦИСЦО, да се закључити да фирма „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није производија понуђеног уређаја те се иста не може прихватити као доказ тражен тачком б.

Даље, понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није доставио изјаву којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ, као што је тражено у тачки ц). Умјесто изјаве којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ понуђач „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак доставио је Изјаву о сервисима у којој истиче да ЦИСЦО сервис не постоји у Босни и Херцеговини, иако је дао понуду за ЦИСЦО уређај, те се иста не може прихватити као доказ тражен тачком ц.

Такође, у оквиру понуде, именовани понуђач није доставио ни изјаву која садржи изјаву о истинитости података достављених докумената.

Узимајући у обзир све напријед наведено, Комисија је понуду понуђача „Елур“ д.о.о. Кисељак оцјенила као неприхватљиву, те иста није узета у даље разматрање.

Понуда понуђача „Мојит“ д.о.о. Сарајево задовољава све услове тражене конкурентским захтјевом за доставу понуде.

За набавку мрежне опреме било је предвиђено да се иста набави путем e-аукције-е. Како је пристигла једна прихватљива понуда, e-аукције-а се није могла заказати, те се поступак окончава у складу са чланом 69. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14).

Оцјеном понуда констатовано је да је најнижу цијену технички задовољавајуће понуде доставио понуђач „Мојит“ д.о.о. Сарајево, те је стoga комисија предложила директору да се за набавку мрежне опреме, закључи уговор са поменутим понуђачем.

На основу свега напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби у року од пет дана од дана пријема ове одлуке.

Жалба се предаје путем Канцеларије за ветеринарство Босне и Херцеговине.



Доставити:

- понуђачу;
- у спис.

Комисија за набавку мрежне опреме именована рјешењем број 07-3-50-4-254-6/18 од 13.03.2018. године

На основу члана 65. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14) и члана 18. Упутства за припрему модела тендарске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број 90/14), саставља и доставља директору Канцеларије за ветеринарство БиХ

ЗАПИСНИК О ПРЕГЛЕДУ И ОЦЕНИ ПОНУДА

Назив и сједиште уговорног органа: Канцеларија за ветеринарство Босне и Херцеговине, ул. Маршала Тита 9а/2, Сарајево

Предмет набавке: Набавка мрежне опреме

Врста поступка јавне набавке: Конкурентски поступак

Број обавјештења о набавци: 956-7-1-9-3-13/18

До утврђеног крајњег рока за доставу понуда за набавку мрежне опреме, пристигле су укупно двије понуде, уредно запечаћене и неотворене, како слиједи:

Редни број	Назив понуђача	Датум запримљене понуде	Број под којим је запримљена понуда
1.	„Елур“ д.о.о. Кисељак	15.03.2018.	50-4-254-6/18
2.	„Мојит“, д.о.о., Сарајево	15.03.2018.	50-4-254-8/18

Дана 15.03.2018. године у складу са Одлуком о покретању поступка јавне набавке, број: 07-3-50-4-254-1/18 од 23.02.2018. године, комисија именована Рјешењем број 07-3-50-4-254-6/18 од 13.03.2018. године извршила је отварање приспјелих понуда.

Након отварања понуда, комисија је дана 23.03.2018. године извршила процјену понуда у складу са условима конкурентског поступка, при чему је утврђено да понуда понуђача „Елур“ д.о.о. Кисељак не задовољава све услове тражене тендарском документацијом. Наиме, Према члану 13. тендарске документације, који се односи на техничку и професионалну способност – члан 49. Закона, понуђач је био дужан доставити:

- „а. узорке, описе и/или фотографије робе која је предмет испоруке, а чију је вјеродостојност кандидат/понуђач обавезан потврдити ако то уговорни орган захтијева;
- б. изјаву производјача којом се потврђује да је понуђена опреме нова а не кориштена (рефурбисхед);

и. изјаву којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ.

Докази из услова од тачке а) до тачке ц) понуде доставља као оригинал или овјерене копије оригинала, заједно са изјавом коју овјерава понучач, која садржи изјаву о истинитости података достављених докумената.“

Понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није доставио изјаву производио којом се потврђује да је понуђена опреме нова а не кориштена (рефурбисхед), као што је било тражено у тачки б.). Умјесто ове Изјаве, Понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак је доставио Изјаву о статусу опреме при испоруци у којој је он изјавио да ће се испоручити нову и некориштenu опрему. Изимајући у обзир да је понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак, понудио уређај фирмe ЦИСЦО, да се закључити да фирмa „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није производио понуђеног уређаја те се иста не може прихватити као доказ тражен тачком б.

Даље, понуђач, „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак није доставио изјаву којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ, као што је тражено у тачки ц). Умјесто изјаве којом се доказује да уређај има обезбијеђен сервис на територији цијеле БиХ понуђач „ЕЛУР“ д.о.о. Кисељак доставио је Изјаву о сервисима у којој истиче да ЦИСЦО сервис не постоји у Босни и Херцеговини, иако је дао понуду за ЦИСЦО уређај, те се иста не може прихватити као доказ тражен тачком ц).

Такође, у оквиру понуде, именованi понуђач није доставио ни изјаву која садржи изјаву о истинитости података достављених докумената.

Узимајући у обзир све напријед наведено, Комисија је понуду понуђача „Елур“ д.о.о. Кисељак оцјенила као неприхватљиву, те иста није узета у даље разматрање.

Понуда понуђача „Мојит“ д.о.о. Сарајево задовољава све услове тражене конкурентским захтјевом за доставу понуде, те је понуђена цијена, како слиједи:

Редни број	Назив понуђача	Укупно понуђена цијена са урачунатим попустом без ПДВ-а	ПДВ	Укупно понуђена цијена са попустом и ПДВ-ом
1.	„Мојит“, д.о.о., Сарајево	9.993,62 КМ	1.698,92 КМ	11.692,54 КМ

Рангирање прихватљиве понуде извршено је према критеријуму за избор понуде: Најнижа цијена технички задовољавајуће понуде.

Понуђач „Мојит“, д.о.о., Сарајево доставио је, у поступку јавне набавке мрежне опреме прихватљиву понуду, која задовољава све услове тражене конкурентским захтјевом за доставу понуде са понуђеном цијеном од **9.993,62 КМ** без ПДВ-а, односно **11.692,54 КМ** са ПДВ-ом, те је иста према критеријуму за избор понуде (најнижа цијена) оцјењена најповољнијом.

За набавку мрежне опреме било је предвиђено да се иста набави путем е-аукције-е. Како је пристигла једна прихватљива понуда, е-аукције-а се није могла заказати, те се поступак окончава у складу са чланом 69. Закона.

С обзиром на све напријед наведено, Комисија за набавку предлаже директору Канцеларије за ветеринарство БиХ прихватање понуде понуђача „Мојит“, д.о.о., Сарајево, те сходно члану 70. Закона, доношење Одлуке о избору понуђача „Мојит“, д.о.о., Сарајево.

КОМИСИЈА :

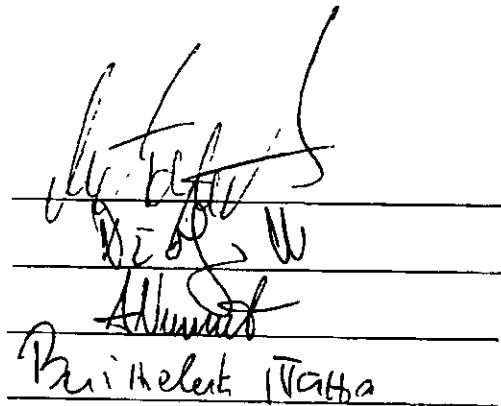
Мирослав Ђајић, предсједник комисије

Мирза Џафо, члан комисије

Александар Немет, члан комисије

Тања Вигњевић, секретар комисије

Сарајево, 23.03.2018. године



The image shows four handwritten signatures in black ink, each consisting of several loops and strokes, positioned above four separate horizontal lines. The signatures are likely the names of the commission members: Miroslav Djajic, Mirza Jafro, Aleksandar Nemet, and Tanja Vignjevic.